

Критерии за оценка

№		Да	Не	Неприложимо
	Критерии за административна допустимост			
1.	Предложението фигурира в Приложение № 1 към настоящото ПМС			
2.	Предложението е подадено в партньорство с община – водещ партньор (посочен в Предложението), представляващо кандидата			
3.	Предложението е подадено от оправомощено за целите на подаване на Предложението лице и е приложено пълномощно/заповед за упълномощаване, ако Предложението не е подадено лично от представляващия общинската администрация			
4.	Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката Не е установено двойно финансиране за дейностите, включени в Предложението			
5.	Представен е протокол с решение за създаване на СС и протокол на общото събрание на етажната собственост с решение за одобряване на кандидатстването по настоящата процедура			

№		Да	Не	Неприложимо
6.	Приложен е документ за регистрация на СС в съответствие с изискванията по Процедура 4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап I“ и по Процедура 4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап II“			
7.	Представено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация с предписан пакет от енергоспестяващи мерки за постигане на най-малко клас на енергопотребление „В“ и постигане на минимум 30% спестяване на първична енергия, изготвени по реда на актуалната към момента на кандидатстване наредба по чл. 48 от ЗЕЕ			
8.	Представено е обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите			
9.	Съгласно представеното техническо обследване на сградата, извършено в съответствие с глава трета от Наредба 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, е установено, че сградата отговаря на съществените изисквания към строежите съгласно чл. 169, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и е получила положителна оценка за сеизмична осигуреност, независимо дали е осигурена или неосигурена на сеизмични въздействия, в съответствие с Наредба № РД-02-20-2 от 27 януари 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.			

№		Да	Не	Неприложимо
10.	Представена е Обобщена КСС по окрупнени показатели			
11.	Приложено е партньорско споразумение между общинската администрация и сдружението на собствениците			
12.	Представена Декларация за минимални и държавни помощи от водещия партньор			
13.	Крайният получател е допустим кандидат за финансирането по Процедура 4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап I“ и по Процедура 4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап II“			
14.	Сградата - обект на интервенция, е многофамилна жилищна сграда и отговаря на изискванията за допустимост			
15.	Предложеният размер на средствата е съобразен с минималния и максималния размер (>25 564,59 евро и <4 857 272,87 евро)			
16.	Разходите в предложението, за които се предвижда финансиране със средства от МВУ, са допустими за финансиране по процедурата			
17.	Разходите за СМР, посочени в бюджета на предложението, съответстват на общата стойност на приложените КСС			

№		Да	Не	Неприложимо		
18.	Включените в бюджета на проекта разходи не надхвърлят пределните стойности за отделните категории разходи, както следва:					
	<p style="text-align: center;">Деяност</p>	<p style="text-align: center;">Единица мярка</p>	<p style="text-align: center;">Сгради до 8 надземни етажа с жилищно предназначение – максимална референтна стойност</p>	<p style="text-align: center;">Сгради над 8 надземни етажа с жилищно предназначение – максимална референтна стойност</p>		
			<p style="text-align: center;">в евро без включено ДДС</p>	<p style="text-align: center;">в евро с включено ДДС</p>	<p style="text-align: center;">в евро без включено ДДС</p>	<p style="text-align: center;">в евро с включено ДДС</p>
	<p>Разход за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ и за съставяне на технически паспорт и за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и сertificate за ЕЕ**</p>	<p style="text-align: center;">Кв.м</p>	<p style="text-align: center;">2,67</p>	<p style="text-align: center;">3,21</p>	<p style="text-align: center;">2,67</p>	<p style="text-align: center;">3,21</p>
	<p>Разход за изработване на инвестиционен проект и за извършване на авторски надзор</p>	<p style="text-align: center;">Кв.м</p>	<p style="text-align: center;">4,54</p>	<p style="text-align: center;">5,44</p>	<p style="text-align: center;">4,54</p>	<p style="text-align: center;">5,44</p>
	<p>Разход за оценка на съответствието на инвестиционния проект и Разход за упражняване на строителен надзор</p>	<p style="text-align: center;">Кв.м</p>	<p style="text-align: center;">2,20</p>	<p style="text-align: center;">2,64</p>	<p style="text-align: center;">2,20</p>	<p style="text-align: center;">2,64</p>
	<p>Разход за строителни и монтажни работи, включително изграждане на ВЕИ</p>	<p style="text-align: center;">Кв.м</p>	<p style="text-align: center;">127,82</p>	<p style="text-align: center;">153,39</p>	<p style="text-align: center;">138,04</p>	<p style="text-align: center;">165,65</p>

№					Да		Не	Неприложимо	
	Разходи за изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор (лица от Регистъра по чл. 44 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност) след приключване на дейностите по изпълнение на СМР	<i>Кв. м</i>	0,51	0,61	0,51	0,61			
		Други (Административни разходи свързани с въвеждане в експлоатация)	<i>Кв. м</i>	0,31	0,37	0,31	0,37		
		Общо:		138,05	165,66	148,27	177,92		
19.	Предложението за изпълнение на инвестиция е в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“								

Критерии за оценка на качеството	Макс. брой точки
1. Процент енергийно спестяване в годишното потребление на първична невъзобновяема енергия в резултат на енергоспестяващите мерки	25
> 65 %	25
> 62% ≤ 65%	23
> 60% ≤ 62%	21
> 55% ≤ 60%	18
> 50% ≤ 55%	15
> 45% ≤ 50%	12
≥ 30% ≤ 45%	10
2. Очаквано годишно намаляване на емисиите на CO₂ (екологични ползи) – тона/год.	20
> 80 т CO ₂ екв.	20
> 60 т CO ₂ екв. ≤ 80 т CO ₂ екв.	18
> 40 т CO ₂ екв. ≤ 60 т CO ₂ екв.	16
> 30 т CO ₂ екв. ≤ 40 т CO ₂ екв.	14
> 20 т CO ₂ екв. ≤ 30 т CO ₂ екв.	12
≤ 20 т CO ₂ екв.	10
3. Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в евро към количеството спестена първична невъзобновяема енергия в kWh на годишна база – евро /kWh/г	35
≤ 0,89 евро/kWh/г	35
> 0,89 евро/kWh/г ≤ 0,97 евро/kWh/г	32
> 0,97 евро/kWh/г ≤ 1,02 евро/kWh/г	29
> 1,02 евро/kWh/г ≤ 1,07 евро/kWh/г	25
> 1,07 евро/kWh/г ≤ 1,12 евро/kWh/г	21
> 1,12 евро/kWh/г ≤ 1,28 евро/kWh/г	16
> 1,28 евро/kWh/г	10
4. Целесъобразност на инвестицията за енергийна ефективност като разгънатата застроена площ на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	20
> 5 000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	20

> 4000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 5 000 кв. м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	18
> 3000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 4 000 кв. м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	16
> 2000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 3 000 кв. м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	14
> 1000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции ≤ 2 000 кв. м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	12
≤ 1000 кв. м РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	10
5. Ниво на ангажираност на членовете на ЕС в СС към изпълнението на проекта	25
Собствениците на > 95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	25
Собствениците на > 80% и ≤95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	15
Собствениците на ≤80% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	10
6. Постигнато ниво на подобрене на жилищната инфраструктура след прилагане на мерките по ЕЕ	15
6.1. Обектът на интервенция ще постигне клас енергопотребление „А“ или „сграда с близко до нулево потребление на енергия“ след изпълнението на включените в доклада от енергийното обследване мерки	10
6.2. Проектът предвижда изпълнението на мерки, допринасящи за общия архитектурен облик на града в съответствие с одобрена от общинската администрация наредба/указание	5
Максимален брой точки:	140